

网络公开信息表

| | | | |
|--------------|---|---------|------------------------|
| 建设单位名称 | 陕西竹园嘉原矿业有限公司柳巷选煤厂 | | |
| 建设单位地理位置 | 陕西省榆林市榆阳区麻黄梁镇 | 建设单位联系人 | 訾主任 |
| 项目名称 | 陕西竹园嘉原矿业有限公司柳巷选煤厂职业病危害现状评价 | | |
| 项目简介 | 陕西竹园嘉原矿业有限公司柳巷煤矿所属行业为煤炭洗选业,选煤规模为 1.20Mt/a,服务年限为 55.7a,井田位于榆林城东北方向 25km 处,行政区划隶属榆林市榆阳区麻黄梁镇管辖。该选煤厂采用“三·八”作业制,三班作业,每班工作 8h。劳动定员共 55 人。 | | |
| 现场调查人员 | 周森、姜宏翰 | 现场调查时间 | 2020 年 12 月 23 日 |
| 现场检测人员 | 周海涛、王涛、邸文俊、崔晓晓 | 现场检测时间 | 2020 年 12 月 27 日至 29 日 |
| 单位陪同人 | 段工 | | |
| 项目存在的职业病危害因素 | <p>1、生产工艺过程中的职业病危害因素</p> <p>该选煤厂在生产工艺过程中存在的主要职业病危害因素有生产性粉尘、物理因素。</p> <p>生产性粉尘：煤尘；</p> <p>物理因素：噪声。</p> <p>2、生产环境中存在的职业病危害因素</p> <p>生产环境存在的职业病危害因素包括夏季高温、冬季低温等。</p> <p>3、劳动过程中存在的职业病危害因素</p> <p>劳动过程中存在的职业病危害因素包括不合理的劳动组织和作息制度导致的疲劳、控制台、座椅等人机工效学设计不合理所产生的作业疲劳。</p> | | |

| <p>职业病危害因素接触水平</p> | <p>本次粉尘检测结果表明，该选煤厂劳动者接触的粉尘浓度均符合 GBZ 2.1-2019 的要求。</p> <p>噪声检测结果表明，该选煤厂原煤仓 102 皮带司机、准备车间巡检工、主厂房巡检工接触的噪声 40h 等效声级不符合 GBZ 2.2-2007 要求。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|----|----------|--------|----|----|--------|----|----|---------|----|----|---------------|------|-------------------|-----------|------|---------------|----------|----|----|----------|------|---|----------|----|----|
| <p>评价结论及建议</p> | <p>一、评价结论</p> <p>分项结论</p> <p>对该煤矿进行了职业病危害现状评价，其分项结论详见表 1。</p> <p style="text-align: center;">表 1 该煤矿职业病危害现状评价分项结论</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>项 目</th> <th>判断</th> <th>存在问题简要说明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.总体布局</td> <td>符合</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td>2.设备布局</td> <td>符合</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td>3.建筑卫生学</td> <td>符合</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td>4.职业病危害因素接触水平</td> <td>基本符合</td> <td>该选煤厂部分工作地点噪声强度较高。</td> </tr> <tr> <td>5.职业病防护设施</td> <td>基本符合</td> <td>该选煤厂噪声防护设施较差。</td> </tr> <tr> <td>6.应急救援设施</td> <td>符合</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td>7.职业健康监护</td> <td>基本符合</td> <td>(1) 该公司未对 4 名疑似噪声聋职业病人进行医学观察或者职业病诊断。 (2) 该公司 2020 年职业健康检查发现 4 名疑似职业病，未向当地监管部门进行报告。</td> </tr> <tr> <td>8.个人防护用品</td> <td>符合</td> <td>--</td> </tr> </tbody> </table> | 项 目 | 判断 | 存在问题简要说明 | 1.总体布局 | 符合 | -- | 2.设备布局 | 符合 | -- | 3.建筑卫生学 | 符合 | -- | 4.职业病危害因素接触水平 | 基本符合 | 该选煤厂部分工作地点噪声强度较高。 | 5.职业病防护设施 | 基本符合 | 该选煤厂噪声防护设施较差。 | 6.应急救援设施 | 符合 | -- | 7.职业健康监护 | 基本符合 | (1) 该公司未对 4 名疑似噪声聋职业病人进行医学观察或者职业病诊断。 (2) 该公司 2020 年职业健康检查发现 4 名疑似职业病，未向当地监管部门进行报告。 | 8.个人防护用品 | 符合 | -- |
| 项 目 | 判断 | 存在问题简要说明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.总体布局 | 符合 | -- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.设备布局 | 符合 | -- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.建筑卫生学 | 符合 | -- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.职业病危害因素接触水平 | 基本符合 | 该选煤厂部分工作地点噪声强度较高。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.职业病防护设施 | 基本符合 | 该选煤厂噪声防护设施较差。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.应急救援设施 | 符合 | -- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.职业健康监护 | 基本符合 | (1) 该公司未对 4 名疑似噪声聋职业病人进行医学观察或者职业病诊断。 (2) 该公司 2020 年职业健康检查发现 4 名疑似职业病，未向当地监管部门进行报告。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.个人防护用品 | 符合 | -- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---------------|-----|-----------------|
| 9.辅助用室 | 符合 | -- |
| 10.职业卫生管理组织机构 | 符合 | -- |
| 11.职业卫生管理制度 | 符合 | -- |
| 12.职业病危害告知 | 符合 | -- |
| 13.职业卫生培训 | 符合 | -- |
| 14.职业病危害项目申报 | 不符合 | 该选煤厂未进行职业病危害申报。 |

职业病危害风险分类

根据《国民经济行业分类》（GB/T 4754-2017）该项目属于煤炭开采和洗选业；《建设项目职业病危害风险分类管理目录》（安监总安健〔2012〕73号）中将煤炭开采和洗选业分类为职业病危害严重的行业，结合对建设项目职业病危害因素接触水平的综合分析，判定该项目为**职业病危害严重**的建设项目。

二、建议

1 职业病防护设施完善建议

- （1）对主要生产设备进行润滑保养，减少摩擦和振动，对减振设施进行维护保养，确保其减振效果良好。
- （2）加强对喷雾设施、防尘皮帘、密闭设施等防护设施的检修维护，确保其运行效果良好。

2 职业卫生管理补充措施

该选煤厂应进行职业病危害申报。

3 个人防护用品建议

加强对接触职业病危害因素劳动者的监督管理，确保其在接触职业病危害因素作业过程中按要求正确佩戴个人防护用品。

4 职业健康监护建议

(1) 按照职业健康检查机构的建议，对 4 名疑似噪声聋职业病人进行医学观察或者职业病诊断。

(2) 该公司 2020 年职业健康检查发现 4 名疑似职业病，应向当地监管部门进行报告。

5 其他建议

(1) 该公司应加强对外委单位的监督管理，在与外委单位签订合同时应明确双方的职业病危害防治管理职责，并根据职责划分情况对接触职业病危害因素的劳动者进行职业健康检查。

(2) 该公司每年应委托具有资质的检测机构对工作场所存在的职业病危害因素进行定期检测。

(3) 该公司每三年应进行一次职业病危害现状评价。

(4) 针对每年进行的职业健康监护、职业病危害因素检测和其他职业卫生管理工作的完善、更新，对职业卫生档案进行更新完善。